

Año VI - Nº 43 - 15 de Enero de 1976 - Precio 10 Ptas.

Oleada de luchas en todo el país

EDITORIAL

E ESTA FORJANDO UNA HUELGA GENERAL
HAGAMOS DE ELLA LA TUMBA DE LA DICTADURA

Los ideólogos burgueses analizan la historia en base a las maniobras, combinaciones, influencias, de tales y cuales personalidades, grupos, familias políticas... La esencia del análisis marxista reside en que se basa en las fuerzas sociales en presencia y en las luchas sociales y políticas que inevitablemente surgirán entre dichas fuerzas. En nuestro país se asiste actualmente a una creciente polarización entre las clases fundamentales.

Las especulaciones en torno a una hipotética "tregua" por parte del movimiento de masas han encontrado una respuesta -no teórica, sino práctica- en la oleada de luchas que recorre el país entero. Es de ellas, de su generalización y coordinación, de lo que depende todo. De ellas, y no de la mayor o menor dosis de liberalismo que sea posible encontrar en los discursos de los ministros o las homilías de los arzobispos.

LA REFORMA FRANQUISTA

La coincidencia durante los dos últimos años entre la recesión económica, por una parte, y la agudización creciente -desde la desaparición de Carrero- de la crisis política de la dictadura, por otra, ha dado ocasión a la burguesía española de hacer la experiencia de la incapacidad del sistema político franquista para seguir representando y defendiendo sus intereses de manera estable y eficaz. Esta toma de conciencia no ha sido ni uniforme ni repentina, si bien en los últimos meses (aislamiento internacional tras las ejecuciones, crisis del Sahara, muerte de Franco) se ha acelerado notablemente. De lo que se trata ahora es de recuperar el control directo del poder, ejercido en delegación suya por Franco durante 40 años. Pero la debilidad política de la burguesía española, tantas veces puesta de relieve desde hace 100 años, determina la falta de resolución con que la tarea está siendo abordada. El temor al vacío -vacío que podría ser rapidamente llenado por un proletariado mucho más organizado políticamente que cualquier fracción de la burguesía- hace que la sustitución de la dictadura no se plantee de manera radical y consecuente, sino gradual. Tal es el sentido de la reforma franquista que encarnan hoy políticos como Fraga, Areilza y otros. Su programa de transformación gradual y controlada de la dictadura tiene por objeto evitar el derrocamiento de ésta por el movimiento de masas. Teniendo en cuenta el peso decisivo del proletariado a la cabeza de todas las movilizaciones, la burguesía es consciente de que ningún pacto previo o promesa por parte de las direcciones tradicionales del movimiento obrero sería suficiente garantía para detener la voluntad de los trabajadores de aprovechar ese protagonismo para imponer y legitimar políticamente unas conquistas que desbordarán el marco del Estado democrático-burgués. La contradicción del plan propuesto por el reformismo franquista reside en que, por una parte, necesita adelantarse al movimiento de masas (en ese sentido el tiempo corre en contra suya), y por otra, necesita dotarse de un plazo para equilibrar la relación de fuerzas, lo que implica la búsqueda de una tregua obtenida a cambio de algunas concesiones limitadas.

El primer mes de vida del nuevo gobierno constituye una ilustración palpable del callejón sin salida a que conduce dicha contradicción: El movimiento de masas desborda sistemáticamente todos los proyectos del régimen impidiendo a éste tomar la iniciativa y recortando cada vez más su margen de maniobra. El test de la Amnistía está siendo muy claro. La actual oleada de luchas de empresa en respuesta a la congelación, también.

El evidente descontrol de la situación por parte del actual ejecutivo exacerba paralelamente la resistencia de los sectores ligados al "bunker" -resistencia planteada con la ferocidad de quien no combate por ganar algo, sino por no perderlo todo- lo que supone una dificultad adicional para una reforma que no puede dejar de apoyarse en las instituciones franquistas, ampliamente dominadas por dichos sectores. A falta de Franco -hacia el cual habían canalizado sus presiones desde siempre- la táctica actual del bunker se dirige a provocar una ruptura entre el gobierno y el Ejército.

La burguesía democrática, cuyos partidos aparecen ya públicamente, se encuentra

en una posición de equilibrio entre el colaboracionismo y la oposición, que se traduce de hecho en un apoyo condicionado. Así, a la vez que se multiplican las presiones en favor de una aceleración del cambio, se evita cualquier crítica abierta al Rey y el proyecto que encarna. El tema de la legalización del movimiento obrero se sitúa actualmente en el centro de sus debates. Sobre la base de que a largo plazo es inevitable el reconocimiento del Partido Comunista, la polémica reside en los ritmos a que ha de producirse dicha legalización. Para una importante fracción de la burguesía democrática es preciso limitar la fuerza del P.C. antes de integrarlo en la legalidad. Lo que equivale a decir: Es preciso potenciar previamente un partido socialdemócrata capaz de contrapesar la actual influencia de masas de los comunistas. En este terreno no hay, pues, una distancia insalvable entre el reformismo franquista y la burguesía democrática: El mismo Fraga -días antes de su nombramiento- habría tenido la precaución de anteponer el "de momento" a su negativa a la legalización del P.C. Lo importante, tanto para unos como para otros, es la esperanza de contar con un partido socialista con suficiente audiencia en la clase obrera y suficientemente moderado- y aquí jugarían un gran papel las presiones de la socialdemocracia internacional, en el poder en varios países europeos- como para evitar el estallido incontrolado de una fracción mayoritaria de la clase obrera.

En esto, como en otros temas, el gobierno es sensible a la doble presión del búnker por una parte (desmentido de Areilza a sus declaraciones sobre Carrillo), y de esos sectores democrático-burgueses por otra (tolerancia de ciertas apariciones públicas, etc.). El efecto visible de esta doble presión es una política zigzagueante, cada vez con menor capacidad de iniciativa.

¿ QUE HA CAMBIADO ?

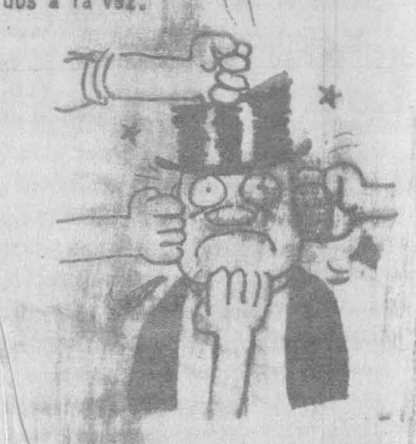
Aunque en el terreno más general, tanto la "apertura" (el "12 de Febrero") como la "reforma franquista" se inscriben en el marco global del continuismo, no sería justo considerar a ambos proyectos como dos hermanos gemelos. Una primera diferencia, determinada por la presencia o ausencia de Franco, sería el distinto grado de sensibilidad ante esa presión [illegible]. Pero sobre todo, mientras [illegible] de la apertura Arias no había nada ni nadie -a nivel de fuerzas sociales- detrás de la reforma está un proyecto del gran capital. Proyecto que cuenta además con el amplio margen de confianza otorgado por los gobiernos (y banqueros...) de los principales países imperialistas.

Fraga necesita dotar a su proyecto de una cierta credibilidad. Deberá demostrar al Ejército, al Gran Capital, a la burguesía internacional que es capaz de: 1) Realizar el cambio; 2) De controlarlo. A medio plazo, el proyecto requiere la neutralización -al calor de la recuperación económica que se anuncia en los principales países imperialistas y que acabará repercutiendo en el capitalismo español- de determinados sectores y capas que han roto con el franquismo clásico (sectores ligados a la pequeña industria por ejemplo). Pero el conjunto del proyecto reposa en una premisa sin la cual todo se viene abajo: La de que el movimiento de masas se va a dejar manejar. Que va a dar por buena la dosificación de tolerancia e intransigencia que se le pretende administrar.

Durante un mes, el gobierno no se ha atrevido a lanzarse a un enfrentamiento directo contra el movimiento de masas. Esto no significa que la represión haya desaparecido. Pero si que, durante un mes, la tendencia ha sido a hacerse más selectiva, a evitar lo que sin duda se consideraban "provocaciones innecesarias". Por otra parte, los problemas fundamentales (Amnistía, reforma de las Cortes, Ley antiterrorista, asociaciones o partidos) "están en estudio, es una cuestión compleja, ya se verá". Pero mientras tanto, el movimiento de masas, sin esperar el permiso de nadie, se ha lanzado, aprovechando ese desconcierto, a ocupar una serie de posiciones de las que ya no podrá ser desalojado sin provocar una brutal pérdida de credibilidad en la reforma a plazos ("2 semanas, 2 meses, 2 años") que ofrece Fraga. Durante un mes miles y miles de personas se han manifestado en la calle sin la presencia de la policía. Toda una serie de actividades clandestinas (desde recoger firmas hasta sacar una pancarta por la televisión pidiendo amnistía) han dejado de serlo. La vuelta atrás es cada vez más difícil y en algunos terrenos (como el de la prensa) prácticamente imposible. Este descontrol generalizado es el prólogo del desbordamiento masivo.

LO DECISIVO: LA GENERALIZACION DE LAS LUCHAS

La participación de las masas obreras y populares en las movilizaciones no habrán ya de medirse en miles ni en cientos de miles de personas, sino en millones. Este es el rasgo esencial de la nueva etapa de movilización. La perspectiva hacia la que se avanza no es ya la del desborde ejemplar de las masas de tal o cual sector, de tal o cual zona, sino hacia un proceso mucho más complejo de desbordamiento generalizado. Lo que anuncia la oleada actual de luchas es un proceso en el que movilizaciones de distinto signo, afectando a la vez a varios sectores y zonas geográficas, tenderán a hacerse simultáneas. La experiencia ha demostrado que el derrocamiento de la dictadura exige un proceso de este tipo en que la perspectiva de la Huelga General aparezca como resultado de las experiencias concretas de millones de luchadores que comprueban en el curso mismo de su movilización la necesidad de coordinarse para generalizar la lucha, de organizarse de manera centralizada, de golpear todos juntos y todos a la vez.



Golpear todos juntos y todos a la vez.

La lucha por la Amnistía ha aportado un primer marco unitario. Ahora, la oleada de luchas reivindicativas, contra la congelación, va a permitir profundizar el combate en cada sector y está integrando ya a aquél a un número cualitativamente superior de luchadores. A su vez, esta masificación del movimiento se está traduciendo en una tendencia a la combinación -incluso en el curso de una misma movilización: Una manifestación, por ejemplo- de distintos niveles de experiencia, de conciencia política, que se expresa tanto a nivel de consignas como de formas de lucha. Sería idealista esperar otra cosa de un proceso de movilización en el que están participando desde sectores con gran tradición de lucha (como las grandes fábricas del cinturón de Madrid) hasta banqueros, tenistas, y... guardias municipales.

La combinación de estos distintos niveles en la movilización expresa un hecho fundamental: Una gran parte de los luchadores que hoy se movilizan no han vivido aún la experiencia de los 10 años de la "línea de presión". Con [illegible] -

en obtener sus reivindicaciones sin salirse del margen de tolerancia actual de la dictadura en determinados terrenos, sin provocar un desbordamiento consciente a todos los niveles (consignas, formas de organización y de lucha, etc.). Pero en contrapartida, la convicción de que tales objetivos van a ser obtenidos de todas formas, es mayor que nunca (por ejemplo, la Amnistía). Por eso, la posibilidad de un desborde masivo, de conjunto al calor mismo de las luchas, se sitúa en primer plano.

El terreno concreto en que se están situando las luchas de los últimos días, (el de los Convenios y particularmente, el del combate contra la congelación) va a favorecer, está favoreciendo ya, la realización de esta experiencia. En la situación económica actual, los capitalistas, según su lógica, "no pueden ceder". Y no cederán si no se les obliga a ello mediante una movilización generalizada que amenace con provocar un estallido absolutamente incontrolable. Por eso, tras unos días de vacilación, la represión ha vuelto al primer plano que ha ocupado durante 40 años. Pero la reacción no ha sido de repliegue, sino de un aumento de la combatividad: Junto a la huelga, multiplicación de las manifestaciones, búsqueda de solidaridad en otros sectores, extensión de las luchas (de Standard-Madrid a todas las factorías del país...), politización del combate. El gobierno se ha sentido obligado a "denunciar" el carácter político que están adquiriendo los conflictos, la existencia de "un plan subversivo y violento", etc.: Humo.

El tipo de dinámica actual es el de una Huelga General en ciernes.

La tendencia a la generalización de la lucha reivindicativa (ligada a nivel de plataforma con cconsignas políticas relacionadas con la liquidación total de la dictadura), coincide con una creciente conflictividad ciudadana en torno a temas ligados con las libertades democráticas por una parte y las reivindicaciones sociales (escuelas, sanidad, etc.) por otra. La confluencia de ambas dinámicas, expresada ya en distintas formas de coordinación, es ahora un paso necesario hacia la concreción de la Huelga General.

PACTOS Y HUELGA GENERAL REVOLUCIONARIA.

El Partido Comunista, principal organización obrera del país, se ve en la necesidad de enfrentarse no sólo a la exclusión propugnada por el reformismo franquista, sino también a la marginación de hecho (es decir: al margen de las declaraciones de principio) a que pretende someterle la burguesía democrática. Si su inclusión en el Consell de Catalunya puede considerarse un éxito (al precio de ceder en puntos fundamentales: Exclusión de las organizaciones de masa y de partidos obreros situados a su izquierda), las dificultades en concretar la anunciada fusión Junta-Convergencia expresa esa resistencia de la burguesía democrática. Ante esta situación, la táctica actual del PC viene definida por su voluntad de demostrar a la burguesía (tanto a la de la reforma franquista como a la de la ruptura democrática) que no es posible estabilizar la situación social y política del país sin contar con él. Tiene pués que movilizar. Pero debe, al mismo tiempo, para ganar la confianza de los aliados burgueses, demostrar su capacidad de control sobre el movimiento.

La experiencia está demostrando las dificultades de lograr el segundo objetivo. La dinámica que están adquiriendo las luchas choca ya, de hecho, con sus expectativas políticas fundamentales. A medida que la lucha se generaliza y politiza, y que los trabajadores van haciendo la experiencia de los límites de la vía de "presión de masas" -que sigue siendo del PC- la posibilidad de mantener el combate en límites compatibles con la política de colaboración de clases es menor.

Porque esta política, aunque no se exprese directamente en los documentos y declaraciones, implica, como base material de la misma, un pacto social. Es decir, el compromiso de limitar las reivindicaciones clasistas de los trabajadores para permitir a la burguesía estabilizar su poder en un estado democrático. Tanto por el tipo de reivindicaciones aparecidas (readmisión de los despedidos durante los últimos años: SEAT, PERKINS etc.; disolución cuerpos represivos; lucha contra el paro y los cierres de empresas; temas ligados con la autodeterminación de las nacionalidades...), como por las formas de organización y lucha surgidas (especialmente en Euskadi), la dinámica de la movilización resulta contradictoria con la autolimitación de los objetivos que supone un tal pacto social.

La generalización y coordinación de las luchas es el camino que conduce hoy a la Huelga General. Entregar sus frutos a la burguesía, tachar el protagonismo conquistado en ella por la clase obrera y masas populares para otorgar cualquier derecho a hablar en su nombre a fracción alguna de la burguesía, sería traicionar a los millones de trabajadores que durante 40 años, en una lucha heróica contra una dictadura despiadada, han ido minando los cimientos del franquismo.

13 de Enero de 1976



Una "democracia" a cuentagotas quiere suministrar el señor Fraga. Los presos políticos han de sufrirla entre barrotes. ¿Hasta cuándo? Primero hay que acabar de aplicar el Indulto-Insulto, luego se procederá a revisar algunos artículos del Código Penal, después se trataría de modificar la "Ley Antiterrorismo"... Este es al menos el plan del Gobierno, dando largas y aplazándose sine die la cuestión de la Amnistía.

Pero va a ser difícil convencer al movimiento de masas que espere. Tan difícil como a los propios presos políticos. No no hay, ni puede haber, tregua alguna en el combate por la liberación de todos ellos: Son testimonio irrefutable de que continúa la dictadura de Franco. Por eso el clamor y la movilización popular no ceden. Manifestaciones por doquier, en localidades donde hacía años que no las hubo, encierros de familiares por Navidad, concentraciones ante las cárceles, recogidas de firmas, entregas de paquetes a los presos... con múltiples formas de lucha, centenares de miles son ya los que combaten por la Amnistía. Tal es la presión del movimiento de masas, que hasta algunos ¡ayuntamientos! han decidido reclamar la Amnistía. Es necesario continuar por este camino, por el camino de la movilización de masas.

TODAVIA TIENEN A MAS DE MIL PRESOS POLITICOS EN LAS CARCELES:

! LA LUCHA CONTINUA HASTA QUE LOS SAQUEMOS A TODOS !



¡NO MAS TORTURAS NI ASESINATOS !

FRANCISCO TELLEZ, obrero de Santa Coloma de Gramanet, de 30 años, casado y con tres hijos, se debate entre la vida y la muerte en el Hospital Clínico de Barcelona, víctima del terrorismo "Juan-Franquista".

El pasado 11 de Diciembre, fué detenido en su casa por la Guardia Civil; allí mismo fue brutalmente apaleado, ante las indignadas protestas de vecinos y familiares. Fue conducido al Cuartel de Badalona, donde fue salvajemente torturado durante tres días, teniendo que ser conducido urgentemente al Hospital Clínico con un riñón destrozado, las uñas de los pies arrancadas y hematomas en todo el cuerpo. El pronóstico es grave.

La reacción en toda Santa Coloma no se hizo esperar. Rapidamente se montaron reuniones de las Asociaciones de Vecinos, Comisiones de Barrio, Comités Antirrepresivos y todos los organismos y organizaciones políticas que luchan en Santa Coloma. Se acordó hacer, el sábado día 20, una concentración enfrente de la casa de nuestro compañero Francisco Téllez. A las 8 de la tarde, estábamos allá mas de 1000 personas que comenzamos a avanzar hacia el Ayuntamiento, con los familiares al frente. A los pocos minutos fuimos interceptados por las fuerzas represivas que nos "invitaron" a disolvernos. Ante la barrera policial, un numeroso grupo nos lanzamos en manifestación por una calle adyacente a los gritos de ¡Policía asesina! ¡Muera la Guardia Civil!, exigiendo la "Libertad de TODOS los Presos Políticos" y la "Disolución de los Cuerpos Represivos". Se lanzaron hojas de la Coordinadora de Comisiones de Barrio, denunciando el terrorismo franquista, que hizo nuevamente acto de presencia, disolviendo la manifestación a porrazo limpio. En Santa Coloma continuamos y continuaremos luchando, hasta liberar a TODOS nuestros compañeros represaliados y castigar a los asesinos del Pueblo.

¡ RESPONSABILIDADES POR LOS CRIMENES DEL FRANQUISMO !

Corresponsal

SAN SEBASTIAN, 4 DE ENERO: ¡ AMNISTIA !

Familiares de presos políticos se habían encerrado desde la víspera en la Iglesia del Buen Pastor. Las organizaciones obreras convocan manifestación para el momento en que finalice la "encerrona". Y son ¡10.000! personas las que siguen el llamamiento. La manifestación se pone en marcha. Va por el centro de la calle. La policía avisa que deben retirarse a la acera. Un pequeño grupo, no más de 100 personas, lo hace. Pero el resto se agarra de los brazos, cierra las filas y continúa marchando por la calle. Hacia el Gobierno Civil. La policía ha organizado un cordón. Mientras, una representación de los familiares de presos sube a entregar al Gobernador un manifiesto pro-Amnistía, los manifestantes llegan al cordón policial. Cuerpo a cuerpo. La policía trata de hacerlos marchar. Pero se quedan. ¡AURRERA! ¡ADELANTE!, se comienza a gritar. Y la policía comienza a retroceder hasta la misma puerta del Gobierno Civil. ¡GORA EUSKADI AZKATUTA! ¡GORA EUSKADI GORRIA! (Viva Euskadi libre, Viva Euskadi roja). Los puños se levantan. ¡Presos a la calle, guardias a prisión! ¡Disolución de los cuerpos represivos! ¡Abajo la Monarquía! El ambiente se tensa. Los megáfonos de la policía ordenan: "No está autorizado gritar contra las Instituciones". E inmediatamente 10.000 voces responden: ¡TXIKI, OTAEGUI, el pueblo os vengará! Se entona el "Eusko Gudariak..." La manifestación ha durado media hora. Sólo cuando se dispersa ya, la policía se atreverá a cargar. Pero todo Donosti vive en la euforia del triunfo impuesto. No ha habido la más mínima duda. Combatiremos hasta el final por la inmediata liberación de los presos. Y no olvidaremos uno sólo de los crímenes, de las torturas, de las detenciones, de todos los luchadores de nuestro pueblo.

Corresponsal

PRUEBA DE FUERZAS

9 DE ENERO Los metalúrgicos madrileños llevan ya varias semanas de lucha. Hasta ahora los patrones y el gobierno no habían dado ninguna respuesta satisfactoria a las reivindicaciones. Pero intentaban mantener una fachada más "europea" ante las huelgas: Procurar evitar los enfrentamientos de la policía con los obreros, no cerrar las empresas. El objetivo era rendir a los obreros por cansancio, por hambre, por amenazas, dividir sus filas y, ante la opinión pública, aparecer con un rostro democrático, del "ya no es como cuando Franco". Pero, por encima de todo, no ceder en las reivindicaciones exigidas.

Pero los metalúrgicos ni se han cansado ni se han desmoralizado: La lucha de STANDARD se ha ampliado a todas las factorías, ha aumentado sus horas de paro, ha ganado a lo largo de los días 7, 8 y 9 la solidaridad de sus compañeros de empresa y de instalaciones repartidos en 30 provincias españolas. La lucha se ha ampliado a nuevas empresas: MARCONI, INTELSA, ERICSSON, CASA, SIEMENS, METALINAS. El mismo día 9, los obreros de CHRYSLER, paran de nuevo al conocer el despido de 6 representantes sindicales, mientras una manifestación de más de 10.000 obreros iniciaban una marcha desde la Plaza de Agata hacia la factoría. Y, a las 7 de la tarde, en el centro mismo de Madrid, en plena Gran Vía, 8.000 trabajadores se manifiestan durante tres cuartos de hora reclamando la liberación de los detenidos, el sindicato obrero, la supresión de los topes salariales.

Y, justamente este 9 de Enero, los capitalistas y el gobierno deciden ya lanzarse a un ataque a fondo. Las manifestaciones son brutalmente disueltas con gases, balas de goma y cargas. El mismo método se utiliza para desalojarlos los paros a pié de máquina dentro de las empresas (CHRYSLER) o los encierros en iglesias. STANDARD cierra todas sus factorías. También lo hacen JOHN DEERE, KELVINATOR, WAFIOS y ELECTROMECANICA. El día 10 se toma la misma medida en CHRYSLER, con lo que 12.000 trabajadores más se suman a los más de 20.000 que se encuentran en esta situación. La noche del 9 al 10, la policía detiene a 15 dirigentes obreros de CASA, STANDARD, SIEMENS, FIAT, etc. No es una "equivocación" de la burguesía. Es un ataque en toda regla y bien pensado. Ahora los trabajadores necesitan coordinar su respuesta. Poner en pié un plan de lucha capaz de enfrentarse a este ataque. Y, para ello, hay que recoger los avances y también lo errores mostrados a lo largo de estas semanas de lucha:

1. El 11 de Diciembre primero, el 16 después, los metalúrgicos madrileños saltaron a la lucha siguiendo las convocatorias de una jornada de lucha. Ahí encontraron la fuerza que les ha permitido mantener esta dura lucha por sus reivindicaciones; saber que no serían los trabajadores de cada empresa los que, de forma aislada, deberían enfrentarse a la patronal, sino que podían hacerlo todas a la vez. De nuevo, en esta prueba de fuerza impuesta por la burguesía, la Huelga General aparece como la respuesta más adecuada. A partir de los cierres y detenciones, la patronal iniciará ahora un plan de represión y división de los trabajadores. No sería conveniente pretender responderlo empresa a empresa. Una Huelga General, de un día primero, más larga después si eso no es suficiente, hará pesar doblemente la fuerza obrera. Y, además, es el mejor momento para ello: Los compañeros de Banca siguen firmes en su lucha, los del "METRO" no han solucionado aún los suyos, los de Telefónica y Construcción entran también en lucha. El sábado, día 10, eran 100.000 los trabajadores en Huelga en todo Madrid. La convocatoria de Huelga General para el día 12, lanzada por los Enlaces y Jurados combativos del Metal y la Construcción, las CC.OO. y apoyado por las organizaciones obreras, puede ser la ocasión para dar este paso. Pero en estas condiciones, más que nunca, la Huelga General ha de ser preparada: En Asambleas, utilizar todas las posibles tribunas, piquetes y llamamientos para popularizarla; ha de estar estructurada y coordinada: Entre todos los sectores planteándola como base de defensa de las reivindicaciones de todos ellos, coordinando sus representantes.

2. La organización de la lucha en cada empresa, ha sido uno de los terrenos en que el movimiento ha experimentado un salto adelante más importante, las Asambleas han sido prácticamente diarias en muchas de



ellas. El ejemplo de STANDARD organizando comisiones de información, prensa, recogida de dinero, coordinación con barrios, etc., comienza a imitarse en otros puntos. Pero es necesario mejorar, más aún, este nivel de organización. Así, por ejemplo, la mayoría de las asambleas de STANDARD se realizan juntandose cada enlace (hay 250 en las factorías de Madrid) con pequeños grupos de obreros, cuando la celebración de las asambleas plenarias daría a éstos una fuerza considerablemente mayor frente a la patronal; el hecho de que la coincidencia en comedores de los trabajadores de la factoría de Ramirez de Prado con los de Méndez Alvaro, sirva para iniciar estas asambleas, indica esa voluntad de los trabajadores de decidir unitaria y ampliamente sus problemas. Además, este tipo de asambleas hacen que sea el propio Jurado Central el que tome las decisiones y sólo ratificadas en esas pequeñas asambleas. Cuando la situación, y las condiciones para triunfar, exigen revalorizar el papel de la Asamblea como el órgano soberano de todas las decisiones. A pesar de la indudable combatividad de los enlaces y jurados del papel que han jugado en el impulso y coordinación de la lucha, todo debilitamiento en hacer de la Asamblea el órgano central de dirección sólo llevará a frenar la movilización y la capacidad de los trabajadores para imponer sus reivindicaciones. Además las Asambleas plenarias permitirían a los obreros poner en pié órganos representativos más amplios y más ajustados al tipo de lucha que están manteniendo, de los que tiene ahora: Es evidente que los 18 componentes de Jurado Central, aún contando con la confianza de los obreros, son una representación insuficiente para dirigir la lucha de 12.000 obreros repartidos en 7 factorías; y menos ahora cuando el cierre de esas factorías y la detención del Secretario del Jurado y otros compañeros, exigirá la constitución de un Comité de Huelga que coordine todas las factorías, responsable directamente ante las Asambleas de todas ellas y, por tanto, directamente elegido (ratificando para esta tarea a los miembros del Jurado Central que más indicados se consideren para ello y sumando a los otros compañeros de los diferentes centros) y revocable en todo momento por esas mismas asambleas.

3. La coordinación organizada entre unas y otras empresas del metal es, quizás, el terreno donde más urgentemente se debe avanzar. El ejemplo de las empresas que, en mayor o menor medida dependen de ITT (CITESA, MARCONI, CRAME, AVIS, LEVY & SON, etc.) coordinándose para iniciar acciones de solidaridad con STANDARD-ITT, las manifestaciones de los obreros de Villaverde en solidaridad con CHRYSLER, la práctica Huelga General en Getafe durante el día de hoy a la que se han sumado los pequeños comerciantes, posibilitan y exigen esta coordinación. Pero hay que darles forma estructurada. Este es un terreno en que CC.OO. ha de servir como espina dorsal, de forma que la coordinación orgánica de los comités elegidos, de la actividad de los enlaces refrendada en Asamblea, etc., sea una realidad. Este es el camino para llegar a construir un Comité Central de Huelga de todos los trabajadores del Metal capaz de organizar la lucha más amplia y unitaria durante las próximas jornadas.

4. Ahora es fundamental plantear la lucha contra los cierres de empresa. Los del día 9 han sido un primer aviso de la patronal. Ocasiones semejantes pueden repetirse los próximos días. Y esto plantea un problema importante: Si los empresarios persisten en cerrar las fábricas, los trabajadores deben ocuparlas como única forma capaz de garantizar



su permanencia en las mismas. Permanencia que les es vital: En la calle las dificultades de organizar la lucha, de realizar asambleas unitarias ante la represión policial, será cada vez mayor y la patronal podrá imponer más fácilmente medidas divisionistas, etc. Pero toda ocupación plantea un problema: La policía. Estos días pasados hemos visto ya cómo la policía centraba sus esfuerzos mayores en impedir la permanencia de los huelguistas en las empresas. Los desalojos con gases se han repetido. Pero es necesario y, además, es posible, organizar una respuesta organizada frente a ello. Es necesario y posible organizar, desde las mismas asambleas, la autodefensa del derecho de los trabajadores a permanecer en sus empresas (piquetes de vigilancia, piquetes de información que se lancen a otras empresas y a los barrios a pedir la movilización inmediata, concentración de los trabajadores en un mismo taller y organización de una autodefensa elemental, etc.). Los trabajadores no pueden aceptar las exigencias de la policía cada vez que el oficial que las dirige lo exija. Para su organización, o sea: Para la efectividad de su lucha, para imponer sus reivindicaciones debe organizar las condiciones de mantenimiento en la empresa.

La prueba de fuerza está en su punto más alto. Para los trabajadores madrileños es vital triunfar en ella. En algunas empresas como CASA y SIEMENS, la patronal se ha visto ya obligada a aceptar aumentos por encima de los topes salariales establecidos. Es una primera victoria. Hoy los metalúrgicos madrileños son el centro de atención de sus compañeros de clase de todo el Estado. Su lucha orientará la forma en que muchos trabajadores de otros puntos plantearán su lucha reivindicativa. Esta es parte también de su responsabilidad proletaria. Y es también, el camino para imponer, finalmente sus propias reivindicaciones.

M. Ortega   10 de Enero de 1976

ULTIMA HORA

Las acciones de más de 100.000 trabajadores madrileños han hecho de esta jornada un nuevo paso adelante en el combate contra los topes salariales, por la Amnistía y el Sindicato Obrero. Las movilizaciones más importantes han sido: TELEFONICA: Asambleas y ritmos lentos en muchas dependencias durante la mañana; a la tarde paro en la casi totalidad de los centros. GETAFE: Paro total cesando la mayoría de los comercios a partir de media mañana. CONSTRUCCION: Prácticamente Huelga General del sector con paros en las obras de Aluche, San Ignacio de Loyola (donde 400 obreros se encerraron y constituyeron en asamblea permanente), San Blás, Las Musas, Canillejas, Alameda de Osuna, Ventas, Alcorcón (aquí la Guardia Civil disparó contra un piquete que repartía propaganda), Móstoles, Torrejón, Vallecas, Alcalá de Henares ... CORREOS: Paros parciales y concentración en la Cibeles. BANCA: Paros y Asambleas en la Banca López Quesada, Industrial del Sur, Zaragozano, Pastor, Mercantil, Santander, Bilbao, Banesto, Popular Atlántico, Vizcaya, Crédit Lyonnais... UNIVERSIDAD: Concentraciones en Matemáticas, Medicina, Derecho, Ciencias de la Información, Políticas y otras facultades, en las que obreros de varias empresas (STANDARD, CHRYSLER...) informaron a los estudiantes. Después más de 1000 universitarios se fueron en manifestación hacia la ciudad. También hubo paros en ISODEL, PEGASO (donde fue total, realizando una marcha todos los trabajadores del turno de mañana -unos 6.000-), Agencias de Seguros, etc.

BANCA: Desafío al Gobierno y a la C.N.S.

Desde mediados de Diciembre los trabajadores de Banca de toda España se encuentran en lucha. En Madrid, Barcelona Bilbao,Vigo,Valladolid... las asambleas y paros son continuos. La plataforma de Convenio por la que el año pasado combatieron los trabajadores de Banca,vuelve hoy a aunar sus reivindicaciones a todo lo largo y ancho del Estado: 6.000 pesetas de aumento lineal para todos; IRTP a cargo de la empresa;30 días de vacaciones; reducción de la jornada; 100% en caso de enfermedad,jubilación y viudez sujeto a escala móvil; supresión de eventuales e interinos; libertades de reunión,asociación,manifestación; derecho de huelga... Pero, además,la lucha de los trabajadores de Banca se presenta como un desafío abierto contra la CNS y el Gobierno:

* El pasado año,los banqueros y la CNS lograron imponer un Convenio colectivo de dos años de duración. Los aumentos salariales iban muy por debajo de los exigidos y,además,ninguna de las demás reivindicaciones fue aceptada. El Convenio estipulaba que,al final del primer año no habría renegociación del mismo. Unicamente,la Comisión Deliberadora junto a la UTT del sector (ambas controladas por verticalistas) aplicaría un aumento proporcional al índice oficial del coste de la vida. Pero los trabajadores se han negado a aceptar este acuerdo. Exigen,en primer lugar,la revisión de Convenio,aún en contra de la normativa establecida,en base a la plataforma unitaria. En segundo lugar, se niegan a que esta renegociación se lleve a cabo según lo estipula la normativa sindical vigente. Apoyandose en los enlaces de base más combativos e incluso en compañeros representativos que no ocupan cargo sindical alguno,constituyen una Comisión Gestora,exigiendo la negociación directa de la Unión Nacional de Empresarios del sector con ella. Paralelamente,en varias capitales,aparecen Comisiones Gestoras Provinciales,cuya composición será también de los compañeros más representativos. Como señalaba el propio manifiesto de la Comisión Gestora Nacional del 17 de Diciembre,"esto significa un avance en la configuración ahora,del tipo de Sindicato que propugnamos los trabajadores: Unitario, democrático e independiente".

* La lucha de Banca aparece casi inmediatamente después del Decreto de Congelación salarial establecido por el Gobierno el 14 de Noviembre. Por su carácter nacional, la plataforma reivindicativa de los trabajadores de este sector aparece así como la primera lucha general contra los "topes" gubernamentales.

Ruptura con la normativa establecida por el Convenio, fijación de las reivindicaciones más allá de las leyes del Gobierno,defensa de un sindicato de clase y libertades democráticas, organización de la lucha desbordando los cauces sindicales,éstos son los términos del desafío. La readmisión de despedidos,que pasa a primer lugar cuando esos despidos se producen,se añadirá pronto a la lucha. Pero una movilización de este tipo debe organizarse solidamente; y los trabajadores de Banca así lo hacen. El ejemplo de Madrid es quizás el más significativo en este terreno y marca un camino no sólo para las demás provincias, sino para los trabajadores de otros sectores:

* A lo largo de un mes de luchas, los paros,concentraciones y manifestaciones han sido constantes.

* Superando experiencias anteriores, las Asambleas se han convertido en una experiencia casi cotidiana de los trabajadores. En ellas han discutido y decidido la organización de la lucha; desde ellas han controlado y dirigido la actividad de la Comisión Gestora; en ellas han forjado la unidad ejemplar de su movilización.

* La coordinación de la lucha entre los diferentes centros se ha organizado mediante la formación de una Coordinadora de los 9 Bancos mayores, formado en su mayoría por delegados elegidos en Asambleas de cada Banco. A su vez, son ya varios los centros en que las Asambleas han puesto en pié Comités Elegidos y revocables para dirigir la lucha, organizar la coordinación,etc.

* A ello hay que añadir la existencia de una Asamblea Permanente de los trabajadores de Banca de Madrid que,más o menos,cada cinco días,se reúne en Sindicatos. Asamblea abierta a todos los trabajadores de los diferentes centros del sector,permite confrontar abiertamente las opiniones de los trabajadores de los diferentes centros, coordinar su actividad y marcar el camino a seguir.

Todas estas iniciativas están impulsadas por una Coordinadora Unitaria de CC OO del sector. En ella se organizan unitariamente todas las corrientes políticas que trabajan en el sector y luchadores independientes. En cada ocasión, en ella se han discutido las formas de organización de la lucha. Aún con los lógicos desacuerdos iniciales ante diferentes problemas, las decisiones mayoritariamente adoptadas han sido impulsadas unitariamente.

La lucha continúa. El próximo día 12,la Comisión Gestora Nacional intentará, de nuevo, establecer negociaciones con la Unión Nacional de Banqueros. La resistencia patronal es dura. Pero la unidad combativa mostrada puede acabar quebrándola. Hay que reforzar esa unidad y la organización que la sustenta. Ese es el mejor camino para imponer nuestras reivindicaciones.

Corresponsal 8 de Enero



PAMPLONA:
PREPARANDO LA LUCHA



Es ya casi una tradición la forma en que los trabajadores navarros preparan la defensa de sus reivindicaciones: CC.OO. elabora una plataforma unitaria que discutida en asambleas de cada empresa, se presenta a la patronal en fechas comunes, coincidan o no con las establecidas en el Convenio. Esto permite unificar la lucha. Así se ha forjado esa extraordinaria solidaridad unitaria del proletariado navarro. Y así se han fortalecido unas CC.OO. que poseen una gran base organizada en cada empresa y una extraordinaria influencia social en todo Pamplona.

Ante las últimas Elecciones Sindicales una mayoría de las CC.OO. decidieron lanzar la campaña de ocupación de los cargos sindicales. Y lo consiguieron ampliamente. Pero, desde el primer momento todos esos cargos aparecían como complemento a la acción de CC.OO. Nunca como su sustituto. Las mismas CC.OO. introdujeron en la plataforma lanzada con ocasión a la segunda fase de las Elecciones Sindicales, la consigna de "Elección y revocación libre de enlaces y jurados a través de las asambleas" (ver COMBATE nº 39).

En repetidas ocasiones, la patronal y la organización sindical, han intentado evitar ese peso preponderante de CC.OO. Así, intentaron que las reuniones que se celebran en Sindicatos, en la que participaban libremente enlaces y no enlaces, se redujera sólo a los primeros. Pero el resultado ha sido el inverso a los proyectos de la patronal: Hoy funciona en Pamplona una Asamblea de trabajadores de todas las empresas que se reúne regularmente en los locales sindicales. Unos 600 trabajadores participan activamente en estas reuniones, de entre los cuales unos 125 ocupan cargos sindicales. Es una Asamblea Plenaria de CC.OO. abierta a todos los trabajadores.

En una de las últimas reuniones de esta Asamblea, un grupo de compañeros planteó la necesidad de elaborar una nueva plataforma reivindicativa -diferente a la expuesta ya por CC.OO.- para un cuadro provincial. Según ellos era necesario integrar más profundamente a las pequeñas empresas en esta lucha y esto exigía rebajar las reivindicaciones hasta asimilarlas a las de las pequeñas empresas. Tras discusión, la Asamblea decidió mayoritariamente, apoyar la Plataforma de CC.OO. (la unidad en torno a ella es precisamente la mejor garantía de que los trabajadores de las pequeñas empresas puedan plantear su lucha conjunta, junto con las grandes, lo que favorece la defensa de sus reivindicaciones). Y, la Asamblea decidió, además, proclamar explícitamente el protagonismo de CC.OO. en la dirección de la batalla reivindicativa. En base a ello la dirección de éstas decide constituir una comisión "ad-hoc" en la que, junto a la misma dirección, participen enlaces de las empresas más importantes, de forma que su actividad pueda ser directamente coordinada por CC.OO., como uno de sus propios instrumentos para organizar la lucha reivindicativa.

Contradictoriamente con ello, la Comisión deliberadora para el Convenio del Metal continúa estando formada únicam por cargos sindicales. Creemos que formación debe ampliarse; que en la asamblea que se celebra en Sindicatos debe elegirse una Comisión Deliberadora más ampliamente numérica, que pueda ser realmente representativa de todos los trabajadores de Pamplona y responsable ante ellos, sujeta, por tanto, a su control de forma constante.

El clima de movilización unitaria se respira ya en Pamplona. Y resulta importante comprobar que en Magnesitas y Acesa, la patronal ha decidido ceder ya y conceder aumentos de 60.000 y 54.000 pesetas respectivamente. En la primera, parece que incluso está dispuesta a aceptar la formación de un Comité de Seguridad de los Trabajadores para controlar las condiciones de trabajo. Pero sería peligroso pensar que ésa vaya a ser la posición patronal en todas las demás empresas. Vamos a ir a negociaciones muy duras. La burguesía está dispuesta a imponer que los trabajadores paguen el precio de la crisis económica. Los despidos han comenzado ya en algunas empresas. El índice del paro sube alarmantemente. La batalla no ha hecho, pués, más que empezar.

Estos días pasados, CC.OO. ha aprobado un plan de lucha: 1. En la perspectiva de preparar una Huelga General para finales de Enero, iniciar ya, en todas las empresas, diversas acciones, asambleas, paros, etc., y la presentación de la misma en todas las empresas; 2. Fijar para el día 15 una primera jornada de lucha en apoyo a esa plataforma, consistente en Asambleas y una hora de paro; 3. Reforzar el trabajo de cada Comisión en su empresa, aún continuando y ampliando más las reuniones por sector y las asambleas centrales. Paralelamente se ha formado una "Comisión de Parados" coordinada con CC.OO., de forma que sus reivindicaciones y su acción se integren plenamente en las próximas luchas.

Ahora es necesario activa estas tareas. Preparar en cada empresa la lucha mediante reuniones abiertas y amplias de cada comisión, que preparen las asambleas plenarias. Preparación de caja de resistencia y siguiendo la iniciativa del pasado año, coordinar con barrios, campesinos... para asegurar fondos que permitan a los trabajadores tener garantías de que su lucha no será rendida por hambre. Impulsar la actividad de las asambleas, su carácter de órganos de dirección y decisión... Será una lucha dura. Y larga. Los trabajadores hemos de estar preparados para ella. Y nuestra organización constituye la mejor garantía de esta unidad.

Corresponsal, 8 de Enero

GALICIA : CONTRA LA DICTADURA

Los trabajadores y el pueblo de Galicia también están en pié en lo que constituye, en todo el Estado, el inicio del asalto final contra el régimen franquista. Desde la muerte de Franco, diversas son las movilizaciones que recorren el país gallego, hasta llegar a la jornada del pasado 16 de Diciembre. El que el Indulto-farsa del nuevo Rey no haya afectado a los principales condenados en el proceso de los 23 del Ferrol -Pillado, Amor Deus y Riobo- y la constante degradación de las condiciones de vida de los trabajadores, campesinos y pescadores, están en la base -junto con la insultante "regulación de las lenguas no castellanas"- del clima de profunda agitación, de la voluntad de lucha que sacude toda Galicia.

Ya antes del 16 se desarrollaron una serie de acciones, entre las que cabe destacar las concentraciones, los días 7 y 14, ante las cárceles de la Coruña y Pontevedra. El 16, la clase obrera y el pueblo gallego respondieron masivamente al llamamiento de CC.OO. y diversas organizaciones políticas. En el Ferrol, estas fechas coincidieron con las negociaciones del Convenio de la Bazán y el comienzo de movilizaciones en Astano y Auxiliares p[illegible], de falta de trabajo, accidentes laborales, detenciones de trabajadores, etc. Pararon más de 500 de la Bazán y cerca de 2.000 en Astano. En Pontes De GARCIA RODRIGUEZ pararon más de 2.000 trabajadores de la Térmica. En la Coruña, hubo paros en Intelsa e Isoluz, y algunos saltos y concentraciones. En Orense, unas 300 personas se concentraron delante del Palacio de Justicia, al grito de: ¡AMNISTIA! En Vigo hubo paro total en Unión Cristalera, Santo Domingo, P. Freire, La Rioxua, y paros parciales en Vulcano, Barreras, Citroen, Forjas del Miño y otras empresas. También se realizaron paros y asambleas en Banca e institutos de enseñanza media, y un boicot parcial a los mercados. Por la tarde se concentraron alrededor de 3.000 personas en las inmediaciones de la Gran Vía y José Antonio, arrancando en manifestación hasta Príncipe y llegando hasta las puertas del Palacio de Justicia pese a los intentos de la policía -secundadas por comandos fascistas- de disolver la manifestación.

Es de destacar el hecho de la aparición en Vigo de un Comité de Huelga, elegido en una asamblea de CC.OO. -a la que asistieron más de 150 trabajadores- para preparar la jornada del 16. Este Comité de Huelga jugó un papel importante en la dirección y coordinación de las movilizaciones, contrastando con la falta de centralización, con la dispersión que caracterizó -y fue una limitación- a las luchas en otras localidades.

Aunque es evidente que la amplitud de las movilizaciones en estas jornadas ha constituido un paso adelante para el conjunto del movimiento de masas en Galicia, también lo es que queda mucho por hacer para colocar a los trabajadores y el pueblo de Galicia en la punta de lanza del combate por la libertad de todos los presos políticos y el derrocamiento de la dictadura, junto con los compañeros de Euskadi, Madrid y Cataluña. La necesidad de una mayor organización y ampliación de las CC.OO. y los organismos de lucha de los estudiantes y campesinos, el avance en su coordinación y en la más amplia unidad sin exclusiones de todas las fuerzas obreras y populares de Galicia, con la exclusión de la burguesía, son las tareas que deben ser asumidas de inmediato para asestar el golpe definitivo a la monarquía franquista. La vía es clara y la victoria posible. Corresponsal, 17 de Diciembre

ASTURIAS



En la actual oleada de luchas y movilizaciones que recorre de punta a punta todo el Estado, Asturias se ha incorporado masivamente. Ya el 15 y 16 de Diciembre, respondieron al llamamiento de las CC.OO. hubo paros en numerosas empresas (en la cuenca minera, en los Astilleros, en la Metalurgía, Construcción, Sanidad, Banca, etc.), y manifestaciones en Oviedo, Sama y Gijón. Estas jornadas -en cuya preparación y organización las CC.OO jugaron un papel determinante- han contribuido al relanzamiento de las actuales negociaciones de Convenios. Los trabajadores de ENSIDESA, que el 9 de Enero protagonizaron el primer paro total de la historia de la empresa, se han puesto a la cabeza de las actuales movilizaciones: Han ido a la huelga en apoyo de varias reivindicaciones que exigen previamente al inicio de las negociaciones del Convenio: Readmisión de los despedidos por razones políticas o sindicales, levantamiento de las sanciones impuestas a 882 compañeros a raiz de los paros del 15 y 16 de Diciembre, entrega de un anticipo de 5.000 pesetas mensuales a cuenta de lo que se vaya a negociar en el Convenio (los trabajadores considerarán que las mejoras superarán esta cantidad y como preveen que las negociaciones se prolongarán, exigen ya este anticipo). Corresponsal.



¿QUIEN HA TRIUNFADO?

"ALTO A LAS HUELGAS SALVAJES" gritaba "ABC" el día en que los trabajadores del METRO iniciaron la huelga. - "Una gran victoria del Gobierno" manifestó casi toda la prensa, cuando finalizó.

Pero ni el histerismo del primero,ni la aparente autosuficiencia de los últimos son capaces de ocultar el traspiés que los trabajadores del METRO madrileño -- han ocasionado al gran capital y a su gobierno.

Hay un cierto fondo de "razón" en la caracterización de "Huelga Salvaje". En el sentido de la comprobación más clara y del rechazo obrero más abierto al "decreto regulador de la huelga" que existe. Tras ¡cinco meses! en los que los trabajadores han insistido pacientemente en sus reivindicaciones, la huelga abierta ha sido el único camino para hacer valer su voz.

Pero, además, la cacareada "victoria" - del Gobierno, se ha enfrentado a una -- huelga doblemente ilegal. Primero, por ser huelga, pues el decreto actual nada cambia sobre el pasado. Segundo,por ser en el METRO, donde su ilegalidad "en todos los casos" constituye un principio de la legislación. Pero los obreros no están dispuestos a aceptar esa lógica . La lógica capitalista. Son sus reivindicaciones las que están en juego. Y el - arma para defenderlas es la huelga.Y esto expresa, claramente, que el proletariado español no tiene ni la más mínima confianza en poder llegar a pactos con el gobierno en el terreno reivindicativo. La huelga del METRO, abre así el camino para la lucha directa, confiando - sólo en su propia acción, en sus propias fuerzas, para otros terrenos: Desde la Amnistía al Sindicato. Si el Gobierno necesitaba y buscaba una cierta -- contención, una cierta disposición de los trabajadores a no romper abiertamente la reforma gradual de la dictadura , los trabajadores del METRO han mostrado la vía de la desconfianza de clase a esos proyectos y de la acción directa como camino para conquistar las exigencias del movimiento de masas.

Y, precisamente en ese camino, es donde han encontrado la más amplia solidaridad. Frente a "los graves trastornos que ocasiona a los ciudadnos" con que - la burguesía intentaba desprestigiar su huelga, la movilización "ciudadana" en su apoyo ha sido inmediata: Manifiestos de las Asociaciones de Vecinos de Moratalaz, Carabanchel, Progreso, Aluche... Manifestaciones los días 8 y 9 de trabajadores de Vallecas y Palomeras. Ampliación de las horas de paro en STANDARD...
Y despreciando las leyes "especiales"- que rigen al sector,rompiendo abiertamente con las normativas de la CNS, desbordando toda expectativa de la burguesía, la Asamblea plenaria de los trabajadores se ha constituído como el órgano director del combate. Incluso en el momento en que decidieron volver al trabajo, fue la Asamblea, 2.500 trabajadores en Nuestra Señora de Moratalaz, la que impuso las condiciones de que no habría despidos y se integraría el aumento de 6.850 pesetas en las pagas extraordinarias. Y sobre estas bases, cuyo reconocimiento por la empresa era ya una primera victoria incluso en el mero terreno reivindicativo, los trabajadores manifestaron, desde su asamblea, la continuación de la lucha: "O las negociaciones satisfacen al resto de las -- reivindicaciones, o volveremos a la -- huelga.

La "victoria del Gobierno" es un traje de Carnaval. Un intento de convencer a la población de algo evidentemente falso gracias a afirmarlo constantemente.- Pero los trabajadores del METRO han abierto una grieta en sus planes y por ella se colarán ahora nuevas luchas, -- nuevas movilizaciones de la clase obrera y todo el pueblo oprimido.

Corresponsal

(viene de pág. 12)...políticos fundamentales se juegan a escala de Estado, es necesario valorar la audiencia estatal de una organización como un dato que influye en todas partes: Euskadi no es,ni puede ser,una excepción; además,la propia "debilidad" del PCE dentro de Euskadi sólo es cierta en términos comparativos,es decir, respecto a la extrema izquierda (en Navarra y Guipúzcoa) y respecto a la relación de fuerzas entre ambos que existe en el resto del país.

Considerar a la ADE como un montaje parlamentario y fantasmal, no sólo es una simpleza, es un error. En una serie de zonas,sectores de masas han visto en las Asambleas Democráticas de base un lugar donde organizarse para luchar,un instrumento útil,posiblemente porque no tenían otros a mano. Para estos sectores, los puntos programáticos de la ADE importan muy poco,y en todo caso, importan menos que esa posibilidad de organizarse para luchar.

A la hora de definir una táctica revolucionaria respecto a la ADE es necesario distinguir entre el proyecto político - que la define y la función de"coordinadora de hecho"de sectores de masas que pueden adoptar sus organismos de base - en algunos puntos: Esta es,en definitiva,la contradicción fundamental de la - ADE,en la cual es necesario apoyarse para avanzar en la coordinación y centralización unitaria del movimiento de masas en Euskadi. M.S. 8.1.76



EUSKADI: EL LABERINTO

NOTA DE LA REDACCION: Debido a la extensión del siguiente artículo,nos vemos obligados a publicarlo en dos partes.La segunda,que se refiere a la Asamblea Popular de Euskadi,aparecerá en el próximo número de COMBATE.

EUSKADI que ocupa desde hace ... es el puesto de vanguardia en la lucha contra la dictadura , es hoy el escenario donde se presentan todos los modelos imaginables de alternativa al franquismo.

El pasado 28 de Diciembre fué proclamada en Gernika, y difundida a bomba y platillo por toda la prensa de país la Asamblea Democrática de Euskadi (ADE), versión para tres de las cuatro provincias vascas sometidas al Estado español (puesto que Navarra está excluída de la ADE), de las alianzas y el programa de la Junta Democrática de España.

Durante estos días, las CC.OO. que se coordinan en la Coordinadora de Euskadi de las Comisiones Obreras(CECO) discuten su posición respecto a otro organismo: Euskadiko Herrikoi Batzarra o Asamblea Popular de Euskadi (APE),basado en un acuerdo cuyos integrantes más importantes son MCE,ORT y ETA (político-militares) sobre un programa más radical que el de la ADE,pero con manifiesta voluntad interclasista,como veremos.

Hace unas pocas semanas, abortó el proyecto de montar un "Consejo Democrático de Navarra", integrado por todas las organizaciones que constituyen los dos organismos anteriores: Pese a la voluntad demostrada por MCE y ORT de rebajar sus planteamientos a los límites deseados por el PCE entre los que figuraba,por ejemplo, no afirmar que Navarra forma parte de Euskadi, éste terminó retirándose del montaje.Por supuesto,a los pocos días, el PSOE seguía el mismo camino.

Como punto de referencia inevitable de todas estas "asambleas",aparece el Gobierno Vasco en el exilio,al cual la ADE pide que se transforme en un órgano de plena representatividad nacional, es decir,que admita en su seno al PCE, mientras que la APE se limita a manifestarse dispuesta a entablar conversaciones con él,con vistas a constituir,junto con las demás "fuerzas democráticas", un solo organismo llamado "unitario",de alternativa democrática" en Euskadi.Como es sabido,las dos organizaciones más importantes del Gobierno Vasco son el PNV, ligado a la Democracia Cristiana, y el Comité Central Nacional Vasco- miembro del PSOE en Euskadi,integrantes de la Plataforma de Convergencia Democrática.

*Esta es la trama del laberinto vasco,de la tela de araña que amenaza caer sobre Euskadi y arruinar el papel fundamental que le corresponde en la lucha por el derrocamiento de la dictadura y en la Revolución española.

*Para definir una vía revolucionaria eficaz en Euskadi y en el resto del país, es necesario establecer la lógica y las contradicciones de la ADE y la APE, en qué se asemejan y en qué se distinguen entre sí,por qué,en definitiva,suponen dos falsas respuestas a las experiencias y los objetivos del movimiento de masas en Euskadi.

ADE: ABRIR LAS PUERTAS DEL GOBIERNO VASCO

Aunque,formalmente y por ahora,no existan relaciones orgánicas entre la ADE y la Junta Democrática,es claro que la ADE constituye una de las piezas fundamentales del mecanismo político de la Junta y,por tanto,de la estrategia del PCE;el relativo margen de maniobra de que dispone la ADE respecte a la Junta, es el complemento necesario del servicio a una misma estrategia,en las especiales condiciones políticas,objetivas y subjetivas,de la situación en Euskadi.

COMBATE ha definido,y combatido, en muchas ocasiones el objetivo fundamental de dicha estrategia,como la creación de un marco político de colaboración de clases,no para el derrocamiento del franquismo,sino para la reconstrucción y estabilización de un Estado burgués "democrático",una vez que las luchas de masas destruyan toda posibilidad de continuidad del régimen, en cualquiera de sus formas. Precisamente este protagonismo absoluto del movimiento de masas en el combate contra la dictadura,obliga a que la Junta Democrática sea también,en un segundo aspecto,un instrumento de canalización del movimiento en los límites políticos del pacto con la burguesía, por medio de la organización de una fracción de masas en las Asambleas Democráticas de base zonal.

La lógica política de la Junta Democrática consiste en definitiva,en la oferta al gran capital de una solución política capaz -según los proyecto de los partidos que la componen- de evitar la dinámica de revolución social anticapitalista,presente ya en los actuales combates de masas,y que recibirá un formidable impulso tras el derrocamiento de la dictadura.Basta echar un vistazo a lo que ocurre en el país en estos primeros días de Enero,cuando el "cambio" político se reduce a unas tímidas promesas de "reforma" del franquismo,para entender a qué venimos llamando en este período "dinámica anticapitalista"y"desbordamiento".

Este carácter de instrumento contra la revolución social,que tiene la Junta Democrática,se precisa día a día con "matices" tan importantes como la afirmación de que la Junta es "un pacto para todo el período constituyente" -y no sólo,como se decía al principio, un pacto que terminaba "al día siguiente" a la caída del franquismo- afirmación realizada precisamente por el representante del PCE en una de las reuniones unitarias a nivel de Euskadi, y también esa promesa,más o menos explícita, de "pac-

los problemas (continúa en pág. 18)

to social" que Carrillo ofrece a la burguesía como premio,para cuando se decida a abandonar el franquismo.

Es evidente que allí donde la posibilidad de revolución social aparece con más claridad -es decir,en Euskadi- la Junta necesita especialmente dotarse de una agencia adecuada y una táctica especial. El centro de esa táctica es el Gobierno Vasco y ello por tres tipos de razones:

* En primer lugar,el Gobierno Vasco encarna una respuesta burguesa a la cuestión nacional en Euskadi,firmemente respetuosa no solamente de los intereses de la burguesía en Euskadi,sino de los intereses esenciales del Estado burgués español.

* En segundo lugar, el Gobierno Vasco quiere representar una cierta "legitimidad histórica",en base a los resultados del plebiscito del 5.12.1933, que aprobó un estatuto de autonomía,modificado considerablemente en 1936 y admitido entonces por las Cortes republicanas y en base a la victoria obtenida en las últimas elecciones de la República y a formar parte de quienes se enfrentaron en la guerra civil a Franco.

* En tercer lugar,esta "legitimidad histórica" hace del Gobierno Vasco un instrumento privilegiado, no solamente frente a la revolución social,sino también frente a la corriente nacionalista revolucionaria,cuyo carácter masivo es evidente en Euskadi.

La lógica política del Gobierno Vasco,y del estatuto del 36,clave de su programa político,consiste pues en utilizar el "nacionalismo" burgués contra el derecho a la autodeterminación del pueblo de Euskadi y contra la revolución social en el lugar políticamente más avanzado del país. El interés de la Junta Democrática por integrarlo en sus proyectos queda así evidenciado,pero paralello,el PCE ha debido y debe desarrollar una táctica compleja,en la que ahora ocupa un lugar esencial la ADE. Esta táctica se ha visto dificultada tradicionalmente por elfuribundo anticomunismo del PNV y el PSOE (que es especialmente derechista en Euskadi) y por la débil implantación del PCE en Euskadi -sobretodo en Guipúzcoa y Navarra- en comparación a su fuerza a nivel de Estado. Durante muchos años el PCE ha procurado acercarse al Gobierno Vasco a través de sus contactos centrales con el PSOE y la Democracia Cristiana: Esta táctica se mantiene hoy por medio de los contactos Junta-Convergencia.

Pero a partir de la Huelga General del 11.12.1974,el PCE hizo su balance y reorientó su trabajo en Euskadi. Efectivamente,esta Huelga General marcó el punto más alto del aislamiento del PCE respecto al movimiento de masas en Euskadi y a la vez abrió el gran período de luchas generaliz das que llega hasta hoy. El PCE comprendió entonces dos cosas : La primera,que sólo intentando ligarse al movimiento de masas podría dotarse de la fuerza de presión necesaria de cara al Gobierno Vasco,que permanecía insensible a la presión "diplomática"; la segunda,que sin dar una mínima credibilidad a su proyecto político en Euskadi el conjunto del proyecto marchaba a la deriva: La situación en Euskadi era un tema central de preocupación para la burguesía española y la debilísima influencia mostrada por el PCE sobre ella era un verdadero cáncer para la línea de colaboración de clases,en su conjunto. A partir de entonces, el PCE se orientará a invertir en Euskadi todo su peso político central,toda su capacidad de incidir sobre organizaciones como MCE y ORT,intentando establecer a través de ellas,vías de influencia en el movimiento de masas.

La Huelga General del 11.6.1975 contra el Estado de Excepción será una primera demostración de esta nueva orientación: El PCE no apoyará directamente la convocatoria,pero tampoco repetirá el tremendo error de Diciembre de enfrentarse a ella, y formará parte -de hecho,en calidad de "observador"- de las reuniones unitarias en que se convocará la movilización.

Pero los hechos serán definitivamente claros en las luchas de Agosto-Septiembre pasado. Ante la amplísima estructura de autoorganización que entonces se puso en pié -la red de Comités de Huelga- el PCE se orientará a congelarla, a limitar toda posibilidad de su transformación en red de organismos directamente representativos y centralizadores del movimiento de masas,a parlamentarizar el trabajo en su interior (intentando reducirlo a debates sobre fechas, palabras,cuestiones técnicas...), a imponer en el Comité de Huelga de Euskadi su concepción de la lucha,lo que logrará con el apoyo de MCE, a partir del 11 de Septiembre.

De este modo aunque sería completamente falso afirmar que el PCE logró "controlar" las movilizaciones de Septiembre , sí puede decirse que, por una parte, logró impedir que se les diera el impulso necesario hacia la Huelga Activa -es decir,la organización por parte de los propios huelguistas de la actividad social en su conjunto, que es la base misma de la continuidad de una verdadera Huelga General Política-; por otra parte, consiguió establecer mejores relaciones con el movimiento de masas; finalmente, salvó la cara de su actitud directamente desmovilizadora a nivel de Estado.

Es significativo que sea precisamente a partir de Septiembre, cuando las hasta entonces fantasmales Asambleas Democráticas, que habían permanecido "discretamente" escondidas durante todas las luchas empiecen a adquirir un cierto desarrollo.

Una serie de acontecimientos posteriores iban a incidir favorablemente en ese desarrollo:

* El primero, que a la hora de extraer el justo balance de las luchas de Agosto-Septiembre, para avanzar en la organización del movimiento de masas en Euskadi, sólo nuestra organización formuló una propuesta de contenido revolucionario, coherente con las experiencias vividas en las semanas anteriores. A ella nos referiremos más adelante. El resto de las organizaciones de extrema izquierda,bien empezaban a fraguar lo que ahora es la APE, bien se hundían en un sectarismo desmesurado,como OICE, (que intenta ahora montar unas "Asambleas Anticapitalistas" ,sin el menor porvenir), bien continuaban vegetando en su particular limbo de las"ideas verdaderas", como la LC.

* El segundo,que opera especialmente tras la muerte del dictador, es la enorme masificación de las luchas,la incorporación a la acitividad política de grandes sectores de masas, aún con débil experiencia y con grandes ilusiones.

* El tercero,el fortalecimiento de la audiencia política central de PCE,cabalgando sobre la nueva "apertura" y sus consecuencias en la mayor tolerancia hacia la actividad "semilegal" y las mayores posibilidades de difusión pública de planteamientos de oposición.

Así, si bien la actual extensión e influencia de la ADE no debe sobreestimarse (sólo en algunas zonas de Vizcaya tiene hoy una verdadera base de masas : Erandio, Portugalete) la situación es bien distinta a la de hace unos meses.

Considerar al PCE como una organización política débil en Euskadi es excesivamente simple: En una situación en que los problemas (continúa en pág. 10)

SOLDADOS EN LUCHA

En el último campamento del CIR nº 10 de Zaragoza se han desarrollado diversas acciones contra la disciplina irracional que quieren imponer los oficiales, contra las condiciones de vida infrahumanas y contra la represión. En una de las compañías, en protesta por el excesivo tiempo de formación en firmes, bajo una temperatura insoportable, se produjo un abucheo general. El oficial castigó a los soldados con un paso ligero por todo el campo de maniobras, pero éstos no se amilanaron y ¡rompiendo la formación! empezaron a correr en desbandada gritando: ¡fuera! ¡fuera! . 39 soldados fueron arrestados. Por la tarde se extendió la agitación, llegando al acuerdo general de toda la compañía de provocar un gran abucheo al toque de silencio: El efecto fue impresionante, el oficial de guardia hizo acto de presencia, obligando a más de 50 soldados a levantarse y fregar los lavabos. Al día siguiente se obligó a la compañía a pagar los utensilios rotos en la faena. En respuesta, la compañía entera se apuntó a la cena (hay que señalar -- que al ser voluntaria, normalmente sólo acuden 10 ó 12, por pura bazofia que dan) originandose un follón impresionante, - que no cedió incluso ante las amenazas de arresto general por parte de los oficiales.

El broche de oro que cerró toda una semana de tirantez sucedió en torno a la merienda de final de campamento. Esta merienda se realiza para que confraternicen los soldados y oficiales. Pues bien durante los días anteriores se desplegó una gran agitación, cuyo resultado fue - ¡la negativa de la tropa a celebrar la merienda! Se eligió una comisión que ante los rostros perplejos de los oficiales, explicó las razones del boicot. Hay que destacar que estos acontecimientos son un suceso sin parangón en este CIR, por el grado de enfrentamiento que suponen en el marco de la disciplina militar, por la duración de los conflictos .

Aunque es de lamentar que el resto del CIR no se hubiera sumado a las acciones. Todo ello es un ejemplo de lo que viene sucediendo durante los últimos meses en numerosos cuarteles y campamentos. Los soldados empiezan a movilizarse contra la disciplina ciega que se les pretende inculcar, contra el lavado de cerebro que supone la mili, contra las pésimas condiciones de vida, contra la represión... En muchos lugares, los soldados más conscientes empiezan a organizarse, surgen Comités de Soldados para preparar y organizar la movilización. Extenderlos a todos los campamentos y cuarteles, coordinarlos entre sí y con las organizaciones del movimiento obrero, es una tarea que debe impulsar la vanguardia revolucionaria, para avanzar en la solidaridad obreros-soldados, para reforzar la lucha de los soldados por sus reivindicaciones, para oponerse al Ejército de Guerra Civil que es el Ejército franquista.

Corresponsal



La justa lucha del pueblo saharaui contra la invasión marroquí, por su independencia total y absoluta, exigen la solidaridad y el apoyo de los luchadores anti-imperialistas a escala internacional. Reproducimos un comunicado de la Unión de Obreros Saharauis en España:

"A las últimas intenciones anexionistas de los gobiernos reaccionarios de Marruecos y Mauritania queriendo atropellar los legítimos derechos de nuestro pueblo a la independencia!

La U.O.S.E. hacemos un llamamiento al pueblo español y al proletariado internacional que se solidaricen y apoyen la lucha de nuestro pueblo ante las recientes maniobras de los lacayos del imperialismo.

1. Condenamos enérgicamente las maniobras anexionistas de Marruecos y Mauritania.
2. Pedimos al pueblo marroquí que se abstenga en colaborar en la llamada "Marcha Verde" que el Rey quiere llevar a cabo.
3. Exigimos al gobierno español que lleve a término el proceso descolonizador desarrollando las resoluciones de la ONU y del Tribunal Internacional de Justicia.
4. Estamos dispuestos a regresar para defender nuestro país con las armas en la mano.

UOSE, 5 de Noviembre de 1975

LA GUERRA CIVIL EN ANGOLA

Declaración del Secretariado de la IV Internacional

Los pueblos de Mozambique y Guinea Bissau le asestaron, al derrotar al colonialismo portugués, un severo golpe a la dominación imperialista en Africa. La lucha de las masas angoleñas han abierto una brecha en el bastión reaccionario de Africa del Sur dominado por el régimen racista de Pretoria. El ascenso revolucionario de la clase obrera en la metrópoli le ha impedido a la burguesía portuguesa el responder eficazmente y el cerrar la brecha por medio de una operación neocolonial.

Dada esta situación y dada la perspectiva de un desarrollo de la dinámica de la movilización de las masas en Angola -particularmente en Luanda, en donde la componente obrera tiene un peso muy significativo- hacia objetivos no solamente anti-imperialista sino también anti-capitalistas, todos los partidarios del viejo y del nuevo colonialismo y todos los defensores de los intereses imperialistas de Norteamérica y Europa, han formado un bloque para aplastar a la revolución angoleña e imponer el establecimiento de un régimen reaccionario por medio de una Guerra Civil. La dirección del FNLA y del UNITA, quienes defienden posiciones tribales y regionalistas, además de los intereses de las capas burguesas en formación, toman parte en esta operación estableciendo un frente común con los imperialistas, los racistas y los regimenes neocoloniales de Zaire y Zambia. Una especie de Santa Alianza bajo los auspicios de la Organización de la Unidad Africana (OUA), contra la independencia efectiva de Angola y la lucha de las masas trabajadoras angoleñas. El hecho de que China apoye en la práctica a este frente reaccionario por medio de la ayuda que desde hace mucho tiempo otorga al FNLA, así como su actitud actual son pruebas suplementarias de las consecuencias infames de una política que considera a la URSS como el enemigo principal y tiende a alcanzar un compromiso con el imperialismo norteamericano.

El movimiento obrero y revolucionario del mundo entero denuncia la operación contrarrevolucionaria lanzada en Africa. En la actual guerra civil, el movimiento obrero y revolucionario internacional se encuentra en el campo de la República democrática de Angola proclamada por el MPLA el 16 de Noviembre. Los Estados Obreros y todas las organizaciones obreras del mundo deben asegurar que los combatientes angoleños reciban su solidaridad política y su apoyo material. Una derrota de las fuerzas de la República Democrática sería una seria derrota para la revolución en Africa, representaría un refuerzo del imperialismo y del neocolonialismo y se vería acompañada de una sangrienta represión. Por el contrario, la victoria de la República Democrática, en la medida en que ésta podría ser adquirida por medio de una profunda movilización de las masas, crearía las condiciones favorables para la eliminación total de la dominación imperialista, y para una dinámica socialista de la lucha de los obreros y los campesinos.

La IV Internacional escoge el campo de la República democrática de Angola, en contra de la Santa Alianza de los imperialistas y de los racistas locales. En la guerra civil, la IV Internacional está al lado de las masas que se han movilizado para defender una independencia ganada a través de 15 años de una lucha obstinada, por la defensa de sus intereses fundamentales contra todas las clases explotadoras extranjeras y "nacionales", por la expropiación de los capitalistas y de los grandes propietarios de tierras y por la construcción de un nuevo Estado basado en Comités democráticos revolucionarios, expresión directa de las masas.

Tal actitud no significa que la IV Internacional y los marxistas revolucionarios africanos abandonen su crítica a la dirección del MPLA, a la que consideran como pequeño-burguesa, nacionalista y no comunista y proletaria. El alineamiento en el mismo y la participación en una lucha común no están en contradicción con la lucha por la clarificación política necesaria para la victoria en la guerra y la creación de una dirección proletaria marxista revolucionaria.

Contra la Santa Alianza de los imperialistas, de los racistas sudafricanos, de los régimen neocolonialistas de Zaire y Zambia y de las direcciones reaccionarias del FNLA y del UNITA. ¡Defendamos la independencia total de Angola! ¡Defendamos a la República democrática popular proclamada por el MPLA! ¡Rechacemos toda tentativa de balkanización!

Retirada inmediata de todas las fuerzas de los imperialismos norteamericano y europeos, de los racistas sudafricanos y de todos los gobiernos neocoloniales!

¡Organicemos una campaña internacional de solidaridad! ¡Todos los Estados Obreros y las organizaciones políticas y sindicales de la clase obrera deben movilizar al lado de los combatientes angoleños asegurándoles su solidaridad política y su apoyo material!

¡Boicot a todo envío de armas al bloque reaccionario del FNLA y del UNITA!

23 de Noviembre de 1975